

Biełaruskaja

KRYNICA

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA i LITERATURNAJA HAZETA

Adras Redakcyi i Administracyi:

WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)
Redakcyja adžyniena ad 9 hadz. ran. da 4 hadz. wieč.

Ceny abwiestak pawodle ŭmowy.

„Bieł. KRYNICA“ kaštuje na hod—4 zał., na paŭhoda —
2 zał., na 3 miesiacy—1 zał. Zahranicu ŭdwaia daražej.
HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEN.Kryzis biełaruskaha
polonofilstwa.

Pryhladajučysia ŭważna da siańniašniaha biełaruskaha polonofilstwa, my bačym, što pierażywaje jano niejki hlybokiy kryzis. Polonofily najnawiejšaha fasonu, wyšaŭšyja z byŭšaj „Hramady“ (A. Łuckiewič, R. Astroŭski, P. Akinčyc), pačali pamih saboju zaŭziatuju swarku, u jakoj wykazwajuć, jak zaŭsiody ŭ swarcy, swaje daŭniejšyja „hrachi“ i pachiby. Heta šwiedčyć, što ŭ lahiery biełaruskaha polonofilstwa nia ŭsio ŭ paradku, što tam adbywajecca ŭ siańniašni dzień niejki wialiki kryzis, pryčyny katoraha dla šmat kaho astajucca niezrozumielymi.

Ale hety kryzis u biełaruskim polonofilstwie my bačym nie ad siańniašniaha dnia: jon trywaje ad samaha pačatku swajho isnawańnia. Roznyja Alaksiuki, Wałejšy, Paŭlukiewičy, Wiarnikoŭski razam sa swaimi „hrypami“ pierażywali taki samy ŭnutrany kryzis, jaki siańnia pierażywaje biełaruskaja sanacyja: ich žydała ŭnutrany swarka za miesca pry karycie. Dyk hety kryzis, ab jakim my ŭspomnili, maje niejki zaŭsiody, stały charakter i možam skazać z cełaj peŭnaścij, što zaŭsiodynašć i stałašć kryzisu ŭ biełaruskim polonofilstwie jość najbołšaj jaho adznakaj.

Jakija-ž pryčyny mahli wyklikać hetkaje dziŭnaje žywišča?

Pieršaj pryčynaj hetaha žywišča jość niasača ideolohičnych asnoŭ dla biełaruskaha polonofilstwa. Takija ideolohičnyja asnowy mahli-b hruntawacca abo na psycholohičnaj platformie, abo na ekonomicznej — klasawaj, abo na palityčnaj. Tymčasam na niwodnaj z hetych platformaŭ nia moža abapiorcišsia biełaruskaje polonofilstwa.

Nia moža abapiorcišsia na psycholohičnaj platformie, bo jakža-ž daloka polskaja psychika adyšla ad biełaruskaj? Tam ślachocwa i panskija konserwatyŭnyja tradycyji, a tut mużyckašć i rewalucyjnaje buntarstwa. tam prywyčka hladzieć na biełarusa, jak na swajho paddanaha i sluhu, a tut adwiečnaja nienawiść da „panoŭ“, tam hlybokaja paharda dla „chłopstwa“, paharda raspalenaja ŭ apošnich časach čytańniem tworaŭ Sienkiewiča („Ogniem i miečem“, „Potop“), a tut žadańnie pomsty za ŭsie krydy...

Hetyja psycholohičnyja matywy nastolki hlybokija, što treba budzie celych wiakou, kab zasypać stworanuju wiakami i pahlyblanuju prorwu pamih polskaj i biełaruskaj dušoju.

Ale aproč hetych psycholohičnych pryčyn jość jašče ekanamična-klasawaja, jakija cieśna zwiazany z psycholohičnymi. Palak — heta abšarnik, pan, uradowiec, jakomu dobra żywiecca bez wialikich trudoŭ i pracy, a biełarus — heta pracouny sielanin abo rabotnik, jaki ciažka zarablaje na kusok chleba. Palak — heta ŭłaśnik, jaki nia choča papuścić i piadzi ziemli na karyść biełarusa, a biełarus — heta biezziamielny abo małaziamielny biadak, jaki z wialikaj zajzdraścij hladzieć na bahaćcie swajho „susieda“. Hetyja ekanamična-klasawaja pryčyny nastolki hlybokija, što jany adrazu, pry pieršym uzhladzie na adnosiny ŭ našym kraju, kidajucca ŭ wočy.

Nia mienš hlybokimi jość pryčyny i narodna-palityčnyja. Palak — heta poŭnapraŭny hramadzianin, heta hramadzianin panujučaj nacyi, pryrađony haspadar, jaki wydaje zahady, a biełarus — heta toj hramadzianin, jaki hetych zahadaŭ sluchaje i ich wykonwaje.

U hetych pryčynach i kryjecca taja niezrozumiełaja na pieršy pahlad zahadka niedawieru, jaki nosić u dušy biełarus da palaka i naadwarot. Treba sstupić na samaje dno dušy biełarusa i palaka, kab zrazumieć niemahčymość u cia pierašnich abstawinach niejakaj uhody, niejakaha trywałaha biełaruskaha polonofilstwa, taksama,

Pratest

Biełaruskaha Studenstwa U. S. B. u Wilni
prociŭ likwidacyi Kleckaj Biełaruskaj Himnazii.

Biełaruskaje studenstwa U. S. B. u Wilni na swaim schodzie z dnia 21.VI.31 dawiedaŭšysia, što Kuratoryjum Wilenskaha Školnaha Wokruhu papiaredziła Dyrekcyju Kleckaje Biełaruskaje Himnazii ab tym, što apošniaja na nastupny 1931-32 školny hod kancesii nie atrymaje (pry hetym Kuratoryjum admaŭlaučy ŭ wydačy kancesii nie padała nijakich matywaŭ!), — a heta roŭnaznačna z začynieńniem hetaje Himnazii — i wysłuchaŭšy dakłady ŭ hetaj sprawie pastanawila wynieści nastupny pratest:

Biełaruskaje studenstwa U. S. B. u Wilni śćwiardžajučy wialikija zasługi pierad biełaruskim narodem Kleckaje Biełaruskaje Himnazii, jak adnaho z najhałaŭniejšych dziejnikaŭ biełaruskaje ašwiety ŭ Zachodniaj Biełarusi, — raščaća pratestuje:

prociŭ čarhowaj — pašla Radaškaŭskaj Biełaruskaj Himnazii — likwidacyi polskimi školnymi ŭladami biełaruskaj ašwietnaj ustanowy, jakoj jość Kleckaja Biełaruskaja Himnazija;

prociŭ čarhowaj pieraškody pastaŭlenaj polskimi školnymi ŭladami dla biełaruskaha narodu ŭ zdabywańni im ašwiety ŭ rodnej mowie;

prociŭ čarhowaha łamańnia polskimi ŭladami mižnarodnaha (Wersalski Traktat. t. zw. mały § 8 z dnia 28.VI.1919, Traktat Ryski § 7 z dnia 18.III.1921) i ŭnutrany — dziaŭžaŭnaha (Konstytucyja Polskaja z dnia 17.III.1921, § 110) prawa, hwarantujučaha poŭnuju swabodu kulturna-ašwietnaha raźwićcia nacyjanalnych mienšaściaŭ;

prociŭ łamańnia polskimi ŭladami prawa narodu na ašwietu ŭ rodnej mowie, pryznawana-ha cywilizawanaj ludzkašciu ŭsiaho świetu.

Biełaruskaje studenstwa USB u Wilni ŭwážaje, što Kleckaja Biełaruskaja Himnazija isnujučaja ad 1924 h., jak i ŭsie inšyja biełaruskija školy, u wielmi ciažkich materyjalnych abstawinach, — isnujučaja wyłučna z dapamohi achwornaha biełaruskaha hramadzianstwa, blaz ni-jakaj pomačy ad Uradu, — patrabuje nieadkladnaj materyjalnaj pomačy ad Dziaŭžawy, ani ŭ jakim wypadku jaje začynieńnia, tymbolš, što Prezydent Polskaj Respubliki budučy ŭ minulych hodzie ŭ Wilni zajawiŭ, što krydy Kleckaj Biełaruskaj Himnazii nie stanlecca.

Začynieńnie Kleckaje Biełaruskaje Himnazii — adnej z troch jašče isnujučych biełaruskich siarednich szkołaŭ dla dwuch z paławinaju miljonnaha biełaruskaha nasielnictwa ŭ miežach Polšcy, — heta jašče adzin z apošnich dokazaŭ niščeńnia biełaruskaha školnictwa, — heta dokaz eksterminacyjna-polonizacyjnaj palityki polskich ŭladaŭ na biełaruskich ziemiach.

Razam z hetym biełaruskaje studenstwa USB u Wilni zwaračwajecca da ŭsiaho biełarus-

jak niemahčyma zrazumieć niejakaha trywałaha polskaha biełarusofilstwa.

Kali z uschodam lučyć častku biełarusau klasawaje zmahańnie protiŭ žnienawidžanaha panstwa, kali z niekatorymi inšymi susiednimi narodami lučyć adnolkawy nacyjanalny los, to z palakami badaj ničo-ha, aproč tolki relihii, jakaje lučyć biełarusau-katalikoŭ z imi.

Byŭ adzin tolki mament u historyi, kali zdawałasia, što jość niejakaja ideolohičnaja suwiaz pamih biełarusami i palakami — heta pa wajnie ŭ čacie twareńnia nowych dziaŭžaŭnych arhanizmaŭ, kali biełarusy spadziawalisia, što buduć razam z palakami budawać swajo dziaŭžaŭnaje žyćcio, jak „wolnyja z wolnymi, roŭnyja z roŭnymi“. Ciapier adnak, pa 10 hadoch prabywańnia ŭ Polšcy, tyja biełarusy — ideolohi stydajucca swajej ideolohičnaj naiŭnaści.

Samahubstwa
ks. Franciška Ramejki.

Wialikaje i ciažkoje ŭrażańnie ŭ Wilni, asobliwa pasiarod biełaruskaha hramadzianstwa, zra-biła samahubstwa ks. Fr. Ramejki, znanaha jašče z pradwajennych časaŭ biełaruskaha dziejača. Da apošnich swaich dzion ks. Fr. Ramejka byŭ probaščam u Kiemieliškach, Świancianskaha paw. Skončyŭ jon z saboju ŭ Wilni dn. 16. VI. s. h. majučy 46 hadoŭ.

Jakija-ž pryčyny mahli dawiaści jaho da takoha šalonaha kroku?

Byli pryčyny psycholohičnaha i fizyolohičnaha charakteru. Jak wiadoma, ks. Ramejka naležaŭ da tych kstandzoŭ-adrađzencaŭ, jakija mocna adčuwalu adwiečnuju krydy biełaruskaha narodu, z jakoha jany wyšli i staralisia jamu pamahčy. Adnak u swajej pracy jany spatkali roznyja pieraškody, jak z boku warožych świeckich tak i duchoŭnych ŭladaŭ. Adny bačačy hetu warožaść adychodzili ad biełaruskaj raboty zusim, a druhija zamaŭkali i adsowywalisia ŭ cień, kab pracawać pa cichu. Da hetych apošnich naležaŭ i ks. Ramejka. Na jaho mocna padzielali takija fakty, jak adabrańnie parafii ad ks. Šutowiča i sasłańnie jaho ŭ polskuju parafiju za Bielastok na wikaraha, adkul musiŭ uciakać aŭ u Ameryku, asudžeńnie na 2 hady turmy ks. Hadleŭska-ha, zabarona wil. arcyb. čytać „B. Krynica“ i naležać da B.Ch.D. i h. d. Adčuŭ jon tak-ža ŭsie warožyja wystupieńni protiŭ jaho polskich šawinistaŭ u Zadarožy, dzie jon byŭ raniej probaščam, i potym pierawod jahony ŭ Kiemieliški — ŭsio heta dziejała wielmi pryhniatajuča na jaho čutkuju dušu. Pačala ŭ jaho raźwiwacca manija pieraśledu, jakaja ŭ apošnim čacie była ŭzmacawana jašče i fizyčnaj niemačaj.

U wosień prošłaha hodu zachwareŭ jon na hrypu, jakaja paciahnuła za saboju komplikacyi-rožu ŭ haławie, zapaleńnie sustawaŭ, a ŭrešcie ŭderyła na mazhi. Try miesiacy pralažaŭ jon u balnicy, adkul wyjšaŭ zusim raźbity; jamu ŭsio zdawałasia, što jon maje roznyja niewylačymyja

kaha hramadzianstwa, da ŭsich biełaruskich kulturnych i hramadzkich arhanizacyjaŭ, a pieradu-sim da studenskich arhanizacyjaŭ — u kraju i zahranicaju — z haračym zaklikam pratestawańnia suproć likwidacyi biełaruskich kulturna-ašwietnych ustanowaŭ polskimi ŭladami.

Čaj kryk roblenaj nam nacyjanalnej krydy paniasiecca ŭ cywilizowany świet i adabjecca recham u dušach tych, u kaho jašče jość pa-čućcio ludzkoj sprawiadliwaści.

Prezydyjum Schodu

Staršynia: J. Šutowič. Sekretar: St. Stankiewič.

Wice-Staršynia: W. Tumaš.

Wilnia, dnia 21.VI.1931 h.

Dyk dzie moža być ideolohičnaja padstawa biełaruskaha polonofilstwa? Treba skazać praŭdu, što hetaj padstawy niam. Tut moža być tolki praktyčnaja platforma, nu, a na hetakuju platformu achwotnikaŭ možna znajści! Takija achwotniki nia pytajuć, ci heta maje być uhoda ci służba, ci prosta lakajstwa, — jany hatowy na ŭsio... aprača tolki na dapuščenie inšych na hetu samuju platformu...

U hetym i kryjecca toj stały kryzis biełaruskaha praktyčnaha polonofilstwa. Kažam: praktyčnaha, bo ab ideolohičnym polonofilstwie my pakulšto nia čuli, dyj na naš pahlad, pry ciapie-rašnich warunkach, takaje ideolohičnaje i sapraŭdnaje polonofilstwa pasiarod ščyrych biełarusau, na padstawie wyšej padadziennych pryčyn, prosta taki niemahčyma.

chwaroby, što jamu hrazić warjactwa, u znajomych pytaŭsia, ci ŭ jaho narmalnyja wočy i h.p. Urešcie, dastaŭszy mocnaha pamiašańnia, skončyŭ z saboju wystralam z rewalweru, jaki mieŭ pry sabie, bajučysia bandytaŭ (jaho papiarednika ŭ Kiemiełiškach ks. Baniewiča, niekalki hadoŭ tamu, paźwiersku zamučyli bandyty). Pachawali ks. Ramejku, jak čaławieka chworaha ŭ asyście duchawienstwa na Bernardynskim mahilniku ŭ Wilni dn. 18.VI. s. h.

Pašla jaho trahičnej śmierci nawat polskaja hazeta „Słowo“ (Nr. 137) napisała ab niaboščyku wielmi ciopły ŭspamin, jak ab čaławieku wielikaj achwiarnaści i idej, jaki swaje siły i zdroŭje addaŭ dla dobra parafii i jaki za swaju idej-našć i čystaść charaktaru zasłużyŭ na luboŭ usich. „Stracił mi — piša „Słowo“ — sapraŭdy dobraha kapłana i wysłaŭlanaha nami, parafijanami, probašča, ale hetaja śmierć jaho nas nia zhoršyla, Imia Jahonaje astaniecca nadoŭha ŭ našych sercach“.

Niaboščyk prad śmierciaj napisaŭ piśmo, u jakim prosić wybačeńnia za swoj pastupak.

Zasłuhi jaho prad bielaruskim narodom wielmi dobra scharakteryzawała „B. Dumka“ jašče ŭ 1919 hodziu (Nr. 22), jakaja nazywaŭ jaho „cennym pracuńnikom, ścyrym synam Bielarusi, katory cicha, bez rozhałasu, ad 1910 hodu pracuje niaŭpynna... Adkrywaŭ jon školy, prytułki bielaruskija, wioŭ katechizacyju dzieciom prad pieršaj spowiedziaj u bielaruskaj mowie. U kaściele časta Boha chwalić pieśniami ŭ rodnej mowie“ (tady ks. Ramejka byŭ probaščam u Šerešewie, Pružansk. paw.). Aproč hetaha niaboščyka hawaryŭ i bielaruskija nawuki, jak u Šerešewie, tak i pa druhich parafijach.

Dyk budź miłaściwy, Boža, dla duży Jahonaj i nie adkidaj Jaho ad Siabie, bo Jon nia wiedaŭ u swajej chwarobie, što rabiŭ u swoj apošni čas!

Z hazet.

Čornasocienskija bredni.

U 4-m numary „Karpatskaha Świtu“, časopisi wychodziačaj u Užhoradzie, A. M. Wołkonskij, prafesar Papieskaha Instytutu Orientalnaha ŭ Rymie, pamiaściŭ swoj artykuł „Małoros ci Ukrainiec“, u katorym paŭstaje prociŭ tych, katoryja dzielać „jedinuju, światuju, niedielimuju matušku Rossiju“. Pawodle jaho, słowa „ukrainiec“—heta štoś čysta palityčna, stučaje, nia majučaje ničoha realnaha ŭ żyćci... Pawodle jaho „Małoros“—heta toje samaje, što „Rasiejac“—syn adzinaj niedzialimaj Rasiei. Dalej prafesar Wołkonskij wyrażaje swoj žal, što Polšč dapaŭčaje, kab u jaje Sojmie „ruski“ narod dzieliŭsia na try čaści: bielarusaŭ, ukraincaŭ i rasiejcaŭ... Pawodle jaho — ŭsie hetyja narodnaści stanowią adnu wialikuju časć rasiejkaha narodu, siahajučy da 15 milionaŭ u Polščy... Biedny hety prafesar Wołkonskij! Jamu ŭsio jašče zdajecca, što jon żywie za caroŭ Alaksandra III-ha... I kali jon pračniecca... i pabačyć praŭdu?... K. K.

Knihapis.

(Ab liku bielarusaŭ).

Statistisches Handbuch der europäischen Nationalitäten von Univ.-Prof. Dr. Wilhelm Winkler Vorstand des Instituts für Statistik der Minderheitsvölker an der Universität Wien. 1931. Str. V+248.

Pad hetkim zahałoukam niadaŭna wyšla ŭ Wienie kniha, jakuju aŭtar prysłaŭ nam z prošaj kolki sloŭ aceny ab jej. Woś-ža, spaŭniajučy prošbu paważanaha aŭtara (pradstaŭnik Instytutu Statystyki Eŭropejskich Nacyjanalnych Mienšaściaŭ pry Wienskim uniwersytecie), a tak-ža zwaračwajučy na hetu cennuju knihu ŭwahu bielaruskaj hramadzka i nawukowaj dumki, zmiaščajem tut ab jod hetych kolki zaciemak.

Woś-ža knižka heta žjaŭlajecca nawukowaj apracoŭkaj kolkaści nasialeńnia nacyjanalnaściaŭ, żywučych — ci żyćciom samastojnym, ci jak nacyjanalnyja mienšaści ŭ 27 dziaŭstawach Eŭropy. (Dla statystyki haspadarki i kultury hetych nacyjaŭ, — jak čytajem u pradstoŭi knihi, — aŭtar rychtuje asobnuju knihu).

Pawodle hetaj pracy praf. W. Winklera, apiortaj na apošnich statystyčnych materjalach, usich bielarusaŭ naličajecca ŭ Niezależnaj Litwie — 4,421, u Łatwii — 36,029, u Polščy — 2,000,000, u Sawieckaj Bielarusi i razam ŭ wa ūsim Sajuzie Sawieckich Respublik — 4,738,923 —

Z Bielaruskaha žyćcia.

Likwidacyja Bielaruskaj Himnazii ŭ Klecku. My ŭžo padawali, što polskija školnyja ŭłady admowilisia dać kancesiju dla bielaruskaj himnazii ŭ Klecku na 1931-32 školny hod i zahadali pieradać u Kuratoryju dakumanty i plaćatki himnazii. Pašla hetaj wiestki Dyrekcyja i Baćkaŭski Kamitet Kleckaj biel. himnazii padali da publičnaha wiedama, što jany ab likwidacyi himnazii ničoha nia wiedajuć. Ale ab hetym chiba ŭžo dawiedalisia, bo 25. h. m. Baćkaŭski Kamitet Kleckaj bielaruskaj himnazii prysłaŭ swaich pradstaŭnikoŭ u Kuratoryju z memoryjałam u hetaj sprawie — z prošaj pradoŭžańnia kancesii dla himnazii na 1931-32 školny hod.

„Zmahary za ideju“. U subotu 20 h. m. bielaruskaja studenskaja moładź, pad kiraŭnictwam Uradu Biel. Stud. Sajuzu, naładziła ŭ sali Wil. Biel. himnazii bielaruskaje pradstaŭleńnie. Adyhrany wielmi ŭdała, hlybokaj pa žmiesťu, sceničny twar „Zmahary za ideju“.

Biuleteń Abjednańnia Bielaruskich Studenskich Arhanizacyjaŭ („A.B.S.A.“) U Prazie Českej wyjšaŭ Nr. 3 biuleteń A.B.S.A. z dataj čerwień 1931. Žmiesť biuleteńu wielmi cikawaj, jaki dakładna wyjaŭlaje narodnicki duch našych studenskich arhanizacyjaŭ za miežami Baćkaŭščyny.

Schod studentaŭ. Dnia 21-ha h. m. u pamieškańni Bielaruskaha Stud. Sajuzu adbyŭsia schod studentaŭ Bielarusau, sklikany inicjatywnaj hrupaj. Schod abhawarywaŭ dŭwie sprawy: 1. sprawu Kleckaj Biel. Himnazii i 2. sprawu bielaruskaj turystyki.

Z pasiarod dakładaŭ u sprawie Kleckaj himnazii cikawym byŭ dakład studenta B. Arenia, jaki pradstawiŭ schodu historyju Kleckaj himnazii, abstawiny, u jakich jana znachodziłasia ad zakładziŭ da apošnich dzion, i achwiarnuju pracu wyčycialoŭ henaj himnazii. Cikawym byŭ taksama dakład studenta St. Stankiewiča, jaki pamitŭ inšym zawiŭ, što t. zw. „Centrasajuz“ u wosieni 1930 h. pryznaŭ Kleckaj himnazii adzin etat, z jakoha karystała himnazija paru miesiacaŭ, ale ŭ čaście, kali R. Astroŭski zroksia dyrektarstwam Wučyckelskaj Seminarii imia Fr. Bahušewiča, tady heny etat zatrymaŭ dla siabie asabista hr. R. Astroŭski i ad taho času nia mieła jaho Kleckaja himnazija da apošnich dzion.

Hety ž dakładčyk taksama padkreśliwaŭ, što „Centrasajuz“, choć wiedaŭ dobra sprawu Kleckaj himnazii, nia wystupiŭ u jaje abaronie ŭ swaim nieoficyjalnym orhanie „Беларускім Зво́не“ i prajšoŭ nad hetaj sprawaj da paradku dziennaha.

Schod pašla dakładaŭ pastanawiŭ wynieści pratest, jaki zmiaščajem na inšym miescy hetaha numeru „B. Krynicy“.

U sprawie turystyčnej Schod nie dajšoŭ da nijakich kankretnych wynikaŭ.

Nieščasliwy wypadak. Hr. Uładzimieru Kazaku (z w. Matušoŭ, Kleckaj hminy), studentu ahranomii U. S. B. i siabru Biel. Stud. Sa-

juzu, — dnia 19-ha h. m. elektryčnaŭ mašyna adarwała 3 palcy prawaj ruki. Čiapier Kazak znachodziŭ u chirurhičnej Klinicy U. S. B.

Z BIEŁARUSI PAD SAWIETAMI.

Kamunisty rusyfikujuć Bielaruś. Pašla razhromu Bielaruskaj Akademii Nawuk i pieratwareńnia jaje na „Kuźniu praletarskaj nawuki“, kamunisty nialudzkiŭ sposabam steroryzawali bielaruskich wučonych, a čiapier pačali nastupać na ūsim froncie i na bielaruskiju mowu.

Hety pachod kamunistaŭ prociŭ usiaho, što jość bielaruskaje, na stolki jaskrawy i aburajučy, što nawat „Савецкая Беларусь“ (Nr. 139 z 20. VI.31.), padajučy fakty niedapuščańnia bielaruskaj mowy ŭ ustanowy i naśmiejwańnia z jaje kamunistami, pakazwaŭ na niekatorych adzinak, jakija pawodle „Сав. Беларусь“ za heta žjaŭlajucca adkaznymi, a nie kamunistyčnaja ŭłada.

„Сав. Беларусь“ ab hetym padaŭ tak: — „U Rečyckim rajonie ŭ fabrykach i ustanowach unutranaŭ kancelarskaja pierapiska wiadziecca parasiejsku, naściennaja hazeta dla rabotnikaŭ drukujucca tolki parasiejsku, inžynierna — techničny personal inharuje bielaruskiju mowu, dyrekcyi fabryk prawodzić dwulicowuju nac. palityku — z centralnymi ŭładami wiaduć pierapisku pabielarunku, a ŭnutry fabryk parasiejsku. Ustanowy lasnoj haspadarki susim wyklnuli bielaruskiju mowu i zawiali na jaje miesca mowu rasiejsku“.

U Kapyskim rajonie toje samaje, a hetamu winawaty, kaža „Сав. Бел.“, „partyjcy“: Ancipienka, Losin, Wasileŭski, Wasiloŭ, Ščerba i inš., bo jany nawat publična naśmiejwajucca z bielaruskaj mowy.

U Biarezinskim rajonie taksama — ūsiudy zapanawała mowa rasiejkaja. Nawat bielarusy pierajšli na mowu rasiejskuju, a hetamu winawaty, jak čwierdzić „С. Б.“, tawaryšy: Małaškiewič, Rucki, Žukoŭski i inš., bo jany dakazwajuć, „što bielaruskaja mowa patrebna tolki sialanam“.

Zmahańni kamunistaŭ z bielaruskaj samabytnaściaj. „Звязь“ (Nr. 162 z dn. 18.VI.31.) padaŭ, što ŭ Wiciebsku ŭ minułym hodziu sierod kulturnych rabotnikaŭ kamunistam udalosia wykryć ideolohiju bielaruskaj samabytnaści i što hetyja rabotniki praz doŭhi čas bielaruskiju samabytnaść papularyzawali. Pašla likwidacyi hetaj ideolohii (pašla aryštaŭ) i da siańniašnich dzion Wiciebskaja sekcyja kult. rab. nia moža pazbycca „nacdemokratyzmu“. A dzieła hetaha, ŭžo nowaje, biuro sekcyi pastanawiła prystupić da raščaha wykarčawańnia reštak bielaruskaha „nacdemokratyzmu“, kab zabić i dumku ŭ bielarusaŭ ab bielaruskaj samabytnaści.

Закладаўце Гурткі
Беларускага Інстытуту Гаспадаркі
і Культуры.

(U Sawieckaj Bielarusi.	4,017,301
U Sawieckaj Rasiei.	637,634
„Sawieckaj Ukrainie	75,842
„Zakaŭkazji	3,767
„respubliki Usbekau	3,515
„respubliki Turkmenau	864) —

razam usich bielarusaŭ (aprača emihrańtaŭ u Sibiry i Amerycy) — 6,779,373.

Nie adrečy budzie tut adznačyć, što praf. E. Karski u 1904 h. („Бѣлорусы“, книга I, Вильно, 1904, стр. 181—191) usich bielarusaŭ, razam z Sibiram i Amerykaj, naličaŭ da 8 z połowaj milionaŭ. Ad taho času minula, jak bačym, 25 hadoŭ. Heta čas suświetnaj wajny i wialikaj rasiejkaj rewolucyi, kali bielarusaŭ, reč jasnaŭ, zhinuła niamala; adnak za čwierć wieku musila bielarusaŭ takža i prybyć niamala.

Pruf. W. Winkler u swajej pracy wykazwaŭ, što bielarusy ŭ wa ūsiej daŭniejšaj Rasiei (aprača Sibiry) wykazaŭ 1926 h. 26,9 promilaŭ (26,9 čaławiek na koźnuju tysiaču) pryrostu, nadwyžki radziŭnaŭ nad śmierciaj. Kali-ž hety pryrost zastasujem da ahułnaj ličby bielarusaŭ, to ŭ rezultacie budziem mieć pryrostu za adzin tolki hod 182,355, a za hady 4 (1927—1930) — 729,420 čaławiek. Da ahułnaha liku bielarusaŭ (6,779,373) pawodle isnujučych abličeńniaŭ, daŭaŭšy 729,420, atrymajem — 7,508,793 bielarusaŭ biaz Sibiry i Ameryki, na terytoryi Eŭropy, da hetaj sumy daŭaŭšy prynamsi milion emihrańtaŭ u Sibiry i Amerycy atrymajem 8,508,793.

Pry tym treba tak-ža adciemić, što ŭsie isnujučyje statystyki roblenyja nie bielarusami, a pierawažna wosahami bielarusaŭ, dyk zrazumiela, što daloka nia ŭsie bielarusy bielarusami zapisanyja.

U Sawieckaj Bielarusi naličana rasiejcaŭ pawodle bałšawickaje statystyki 383,806, a palakoŭ — 97,498, z jakich wializarnaja bołšaść — heta napeŭna bielarusy.

Dalej, da tej-ža Sawieckaj Bielarusi naležać nia ŭsie bielaruskija ziemli, značnyja ich abšary žjaŭlajucca dahetul za jaje miežami. A hety fakt takža ŭplywaŭe adjomna na praŭdziwaŭe abličeńnie liku bielarusaŭ na henych ziemlach, bo fakt hety — heta, — kab nie skazać bołš, — wialikaja maralnaja siła, jakaja zmušaŭe bielarusaŭ pisacca rasiejcami, da ŭłady jakich jany naležać. Toje-ž samaje dziejecca z bielarusami pad Polščaj na karyść polskaj nacyi, a pad Łatwijaj na karyść nacyi rasiejkaj i polskaj.

Woś-ža biaručy pad uwahu, jak heny lik bielarusaŭ, wysnawany z statystyki, roblenaj čužyncami i worahami našymi, a takža tyja abstawiny, u jakich na swaich padzielenych ziemlach zmušany żyć bielarusy, i ŭrešcie zaličyŭšy wializarny lik bielarusaŭ emihrańtaŭ u Sibiry i Amerycy, — musim sčwierdzić, što ahułny lik bielarusaŭ siańnia daloka wyšejšy, jak jon abaznačany ŭ isnujučych dahetul statystykach.

Praŭdziwaja statystyka liku bielarusaŭ by-

Biełarusy ũ Francyi.

PIŚMO EMIHRANTA.

Darahija braty i čytačy „Bieł. Krynicy.“ U koźnym numary našaj rodnaj hazety „B. K.“ čytaju roznyja wiestki i karespandencyi ab żyćci swaich rodných bratoŭ biełarusau, sialan-wiaskoŭcaŭ. A ab tych, što zakinuty złym losam u dalokija dy čużyja krainy, dyk i ũspamiņu niama. Dyk woś darahija braty i čytačy „B. K.“ Ja jość tak-ža emihrant i čytač „B. K.“ i ũwa-żaju swaim abawiazkam napisać choć paru sloŭ ab żyćci swaich bratoŭ biełarusau emihrantaŭ u Francyi.

Ciażkoje pałažeńnie emihrantaŭ u Francyi. Ale musić i ũsiudy toje samaje, nia tolki ũ Francyi. Adno tolki i znaj — pracuj, jak toj katarżnik pad ziamloj dy jašče pad nahajkaj čużyncaŭ. A karyść z hetaje pracy zusim małaja. Što da-tyčyć żyćcia duchowaha, kulturna-aświethaha, dyk my prosta hnijom, a nia żywiom. U nas tut zu-sim mała jość biełarusau, pieraważna adny pala-ki ũ našaj kalonii. My nia majemo swajej anija-kaj kulturna-aświethaj arhanizacyi, my biełarusy emihranty nia majemo nijakaj razryŭki akramia francuskaha „kina.“ Praŭda, bywajem časami my na polskim spektakli-wiečarynie, ale što z toho, kali jano nam usio heta nia miła, usio čužoje.

Francyja 5.VI.31 h. Wacław Dalšeŭski

Z Litoŭskaha żyćcia.

Nowyja litoŭskija wučyciali i maturysty. Sioleta polskija wučycielskija seminarij skončyla 7 litwinoŭ: 1 u Trokach, 2 u Wilni, 1 u Łomży, 1 u Łowiczu i 2 u Świanclanach.

Maturu atrymali: 38 wučniaŭ Lit. Himnazii ũ Wilni i 4 u Świanclanach.

Kowienski Uniwersytet Witaŭta Wialika-ha sioleta 16 lutaha abchodziŭ IX. hadaŭščyny swajho isnawańnia. Uniwersytet Witaŭta Wialika-ha naličwaje bołš 4000 studentaŭ. Uniwersy-tet kančaje ũ praciahu hođu bołš 150 asob. U minułym hodzie skončyli wyšejšuju nawuku ũ Kowienskim Uniwersytecie 182 asoby.

Z Polšcy.

Adstaŭka min. unutranych spraŭ Skład-koŭskaha. U apošnija časy min. unutr. spraŭ Składkoŭski padaŭsia ũ adstaŭku. Na jaho mies-ca naznačany nowy min. Pieracki.

Pierawybary ũ Sojm. U płockim wokru-zie dnia 21 h. m. adbylisia pierawybary ũ Sojm. Mandaty atrymali: B. B. — 2, „Centraleŭ“ — 2 i endecyja — 1.

Dalejšaja niżka pensii ũradoŭcam. Rada ministraŭ pastanawiła ad 1 lipnia s. h. nie pla-cić ũradoŭcam niekatorych dadatkaŭ.

Pratesty weksaloŭ u Łodzi. U m. traŭni s. h. zaprategawana ũ Łodzi 29.159 krajowych weksaloŭ na sumu 6.750.872 zł. Zahraničnych weksaloŭ — 24 na sumu 26.357.72.

Ja-b tolki tady, kali-b pierapiš nasialeńnia na biełaruskich ziemiach prawodziŭ biełaruski ũrad.

Urešcie treba jašče adznačyć adnu sumnu-ju prajawu, jakuju adclemiŭ profesar W. Winkler u swajej pracy, a heta toje, što mnohija biełaru-sy zabywajucca ũžo swajej rodnaj mowy, a heta znača pawoli wynaradaŭlajucca. I tak — u Sa-wieckaj Biełarusi na ahulny lik usiaho nasialeńnia biełarusau 80,6 prac. karystaje mowaj biełarus-kaj tolki 67,2 prac. Ahułam-ža, u wa ũsiej Sawieckaj Federacyi na 4,738,923 biełarusau, jakija jšče slabie zapiswajuc takimi, a znača i zalicajuc siabie da biełaruskaj nacyi, haworać mowaj ũžo nie biełaruskaj (pleraważna rasiej-skaj) — 1,327,660, ci karaciej — 28 prac. biełarusau ũžo na wymirańni!

Niešta padobnae, choć inšaj darohaj i ũ mienšaj mliery, dziejecca z biełarusami ũ Polšcy i ũ Łatwii.

Kančajucy astajecca tolki wyrazić padziaku prof. W. Winkleru za jaho tak cennuju i dla nas pracu i pažadac, kab biełarusy bliżej z jeju za-paznalisia i kab sami bralisia da naležnaha apra-cawańnia biełaruskaj statystyki, jak celaści. Na wialiki žal treba ščwierdzić, što ũ nas takoj pra-cy dahetul niama, a mieć jaje ũžo wialiki čas i patreba.

M. K.

Z zahranicy.

Katastrafalny ekanamičny stan Eŭropy, jakim zacikawiušia prezident Zł. Št. Ame-ryki Huwer. Pad ciazaram haspadarčaha kryži-su stohnie amal uwieš šwiat, a Eŭropa zablu-taušysia ũ pawajennyja daŭhi pierażywaje cia-pier ciazkija chwiliŭny bačacy pahrom ekanamič-naha żyćcia. Pieramožcy ũ sušwietnaj wajnie, prykladam Francyja, latajuć pawajennyja dziury swajej haspadarki roznyimi adškadawańniami i daŭhami, jakija im spłačywajuc pieramožanyja. Tyja dziaŭžawy, jakija hetyja adškadawańni i daŭhi musiać spłačywać, apynulisia ũ biezwyhad-nym ekanamičnym pałažeńni, asabliwa Niamieč-čyna, jakaja apynulasia na bierahu ekanamič-naj katastrofy. Ab hetym katastrafalnym stanie niamieckaje haspadarki prezident Niamieččyny Hindenburh pawiedamiŭ prezidentu Zł. Št. Ame-ryki Huwera, a Huwer z metaj ratawać Eŭropu ad ekanamičnaj katastrofy i niepažadanych z he-taha wynikaŭ wydaŭ adozwu da zacikaŭlenych u hetaj sprawie dziaŭžaŭ, zaklikajucy spynić na adzin hod zyskiwańnie i spłačywańnie roznych adškadawańniaŭ i daŭhoŭ.

Hety zaklik Huwera mnohija dziaŭžawy spetkali z wialikaj pryčilnaščaj, adna tolki Fran-cyja nia moža jašče pahadzić swaich interesaŭ z prapazycyjaŭ Huwera.

Zdziešnieńnie henaje dumki Huwera ũzma-cawała-b u pieršuju čarhu ekanamičny stan Nia-mieččyny i praz heta adsunula-b dalej ũ Eŭropie niebiašpieku, jakaja pahražaŭe wynikami ekanamičnaj katastrofy ũ Niamieččynie.

Łatyska-polskija zmahańni ũ Łatwii. Pol-skija hazety padali wielmi charakternuju wiestku ab zmahańni ũ apošnich časach łatyšoŭ z pala-kami ũ Łatwii.

„Kur. Warš.“ ab hetym padaŭe dasłoŭna tak: — U pawiatowym miešcie Iłukšcie miascowyja ka-taliki, hetaž — wyklučna(?) palaki, dyk dadatko-wyja nabaženstwy ũ kašciele zaŭsiody dahetul adbywalisia ũ polskaj mowie. Adnak nowanazna-čany Iłukštanski dziekan raptam zahadaŭ adpraŭ-lać hetyja nabaženstwy ũ łatyskaj mowie... U pieršyja niadzieli pašla hetaha zahadu 19 i 25 III. s. h. u kašciele dajšo da ciazkoha zabureńnia... U sprawu ũmiašalasia palicyja i padała 27 asob pad sud, jakija špiawali papolsku. Sprawa heta apynulasia ũ Sojmie i ũ sudzie. Sojm wybraŭ specyjalnuju komisiju, jakoj i daručyŭ zrabić na miescy śledztwa. Sud razhledziŭšy sprawu przy-naŭ winawatymi palakoŭ ũ zabureńni ũ kašciele i zasudziŭ 12 asob pa 2 miesiacy turmy i 7 asob pa 5 tydniaŭ.

Z pryčyny ũsiaho hetaha polskija hazety roz-ných napramkaŭ wyrażajuc swajo wialikaje abu-reńnie.

Pry hetym treba skazać, što lethalskija pa-wiety, u tym liku i pawiet Iłukštanski, bołš biełaruskija čym polskija, dzie biełaruskaja mowa maje swajo pryrodnae prawa. Ale palaki biełaru-sau katalikoŭ i tam zalicajuc da siabie.

Z Wilni.

Žmiena wajawody. U Wilniu na wajawo-du naznačany Nawahradzki wajawoda Bečkowič, jaki abniaŭ ũžo stanowišča. U Nawahradak pa-kulšto jašče wajawoda nienaznačany.

Piśmo ũ Redakcyju.

Pawažany Hramadzianin Redaktar!

Budźcie łaskawy žmiasćić u swajej časopi-si nastupnych niekalki sloŭ.

Urad Biełaruskaha Studenskaha Sajuzu he-tym wyrażaje ščyruju padziaku Dyrekcyi Wilen-skaje Biełaruskaje Himnazii za biezinteresoŭny dazwoł na zladžańnie ũ sali Himnazii dn. 20.VI. 31. spektakl-wiečaryny B.S.S.

Adnačasna Urad B.S.S. ščyra dziakuje artystam i ũsim, chto braŭ udziel u ładžańni taje-ž wiečaryny.

Wilnia,
dn. 24.VI.31.

Staršynia: B. Arefi.

Za Sekretara: W. Tumaš.

„BIEŁARUSKAJA KRYNICA“

ũ m-cy lipni s. h. wyjdzie: — 10 i 25.

Ab haspadarcy.

Proč z lichazielle u poli!

Škodnaść lichaziella jak u poli, tak i na sienažaci daŭno dakazana. Mima toho adnak po-li i sienažaci našy plostra „čvijuć“. Pryčyna, dzieła jakoj tak dzielecca, jość dwajakaja: 1. naš ziemlarob jašče dobra nie rozumieje, jak wialiki-ja straty cierpić jahonaja haspadarka ad licha-ziella i 2. nia znaŭe sposabaŭ zmahańnia z he-tym lichazielle. Skažam tut paru sloŭ ab ad-nym i druhim.

Škody ad lichaziella ũ dbajliwych navat ha-spadaroŭ pażyrajuć koźnuju 10-ju załatoŭku ja-honaha dachodu z pola, u siarednich — koźnu-ju 5-ju, a ũ slabšych — koźnuju 2-ju(!), h. zn. dziełacca z haspadarom na pałovu. Ustakaha li-chaziella jość wialikaje mnoŭta. Tut-ža naza-viom dla prykladu tolki najhałaŭniejšaje: pyrník, asot, švirepka, polnaja redžka (papolsku „ogni-cha“), polnaja harčyca, mak, kukul i inš. Škodny jany ũsie dzieła toho, što zajmajuc miesca, za-clamniajuć, a haloŭnaŭe—pażyrajuć wielmi i wiel-mi šmat spażyŭnych čašćin hleby, praznačanych dla raščiny, tak što pa pravu mohuc być nazva-ny abžorami. Patreba zmahańnia z hetymi ško-dnikami jość vidavočnaj. Ale jak heta rabić?

Trudnaść zmahańnia z lichazielle zaleža ad jahonaj niazvyčajnaj żyvučaści, niezaležna ad toho, ci heta zielle płodzičca i razrastajecca svalmi kareńniami (pyrník), ci nasieńniem (švirep-ka): z najmienšaj častki astaŭšahasia ũ ziamli kareńcyka vyrastaje na nova cely łancuh škod-naha karanataha ziella, a nasieńnie lichaziella moža dziesiatki hadoŭ lažać u ziamli nia tracia-čy siły ũschodliwaści. Nieskomasavanaja (niasce-lenaja) clerazpalosica taksama ũtrudniaŭe zma-hańnie z lichazielle. Mima ũsio heta rupny i razumny haspadar moža adnak šmat pamahcy sabie ũ biadzie, kali pakirujecca hetymi prawiłami:

Papar musić lažać zaŭsiady „na čorna“, h. zn. što nikoli nia šmieje tam zielanieć i čvišći roznaŭe lichazielle, „kab mahla napašvicca ży-vioła“: jaho treba rana (prad sienakosam) miel-ka ũzarać (padluščyć) i zaraz-ža zabaranavać, a kali doždž nie pieraškodzić — i prywałavać ciaz-kim hladkim vałam. Praz paru dzion pašla he-taha abyjšoŭšaje zielle vybaronyvajecca vo-straj baranoj, abo spranžynoŭkaj i niščycca. Hetkaje abychodžańnie ziella i vybaronyvańnie jaho moža paŭтарыcca. Wybaronyvańniem na-kryž vybiraŭecca taksama pyrník. — Ciažej zma-hacca z lichazielle u poli zasiejenym. Bulba dzieła hetaha baranujecca, a burak i morchva matykujucca. Jak adno, tak i druhoje treba ra-bić pierš, čymsia pole ad abyšoŭšaha ziella zazielanieje: u hety čas zielle spatrabuje naj-bołš kormu, a znača bywaje i najbołš škodnym. Jaravyja kałasistyja zbažžaviny (avios, jačmień), kali ũ ich niama ũsiejenaj seradeli, abo kanlu-šyny, treba viasnoj vostra zbaranavać, pokul ruń bywaje jšče małaja: jarynie heta tolki pamo-ža, a zielle, jakaje maje inšy ũklad kareńnia, vyciahujecca baranoj navierch i zasychaje. Tolk pamiatuć, kab barana byla vostraja i nie za ciaz-kaja što da hruntu. Pracu hetu treba rabić usu-chi, soniečny dzień.

Kali-b tak zdaryłasia, što na baranavańnie byŭ prapuščany adpaviedni čas, astajecca jšče adžiny sposab masovaha hubleńnia lichaziella pry pomačy štučnych hnajoŭ: kainitu i azotniaku. Hetaha sposabu najlepš ũżyvać, pokul napr. pol-naja redžka nia maje bołš jak 4 listki i nielha ũžo ũżyvać, kali zielle budzie blizkim da čvietu. Kainit ũžyvany dzieła hetaha musić być mielka mołaty i razsieivajecca jon za rasy: na vuzkich i stačma pastaŭlenych listoch aŭsa, ci jačmieniu kainit nia moža zatrymacca i tamu im nia ško-dzić. Zatoje šyrokija, plašmja razložanyja listy lapušystaha lichaziella zatrymlivajuc na sabie raz-siavany kainit, katory ich i vysysaje na šmierć. Čynnaść azotniaku, jaki musić być dla hetaj me-ty niealejavany, maje zeležać u tym, što jahona-ja vapna razžyraje (palić) listy lichaziella. Raz-siavajecca azotniak taksama za rasy. Zrazumiela-ja reč, što jak kainitu, tak i azotniaku nielha raz-siavać u jarynu z padsievam šyrokolistych maty-lkovych raščinaŭ, jak vika, seradela, kanjušyna i inš.: hetyja raščiny moža ũsiavać u jarynu tol-ki na polach čystych ad lichaziella. Kolkašć jak kainitu, tak i azotniaku, davanaha suproć licha-ziella, zaleža ad mnoŭta samoha lichaziella i dachodzić u pieršaha, znača kainitu, da 5—6 q, a ũ druhoha (azotniaku) da 1—1.5 q na ha. Z dobrym skutkam dla hetaj-ža mety ũžyvajecca miešanina kainitu z azotniakom.

Raniej kasić — bolš siena.

Nia pustya heta słowy, a samaja praŭda, dzieła zrazumieńnia katoraj treba pradusić ścierdzić, što takaje siena i ad čaho zaleža jahonaja vartaść. Voś-ža sienam nazывajem vysušamuju travianistuju raščinu, skošanuju najpaźniej u paru jejnaha čvietu, a ŭ niekatorych razoch jašče raniej, bo ŭ paru samoha vypłyvańnia. I naadvarot, usiakaja travianistaja raščina, skošanaja paźniej času svajho čvietu, a tymbolš — u paru svajho nalivańnia i pašpia-vańnia, daść nia siena, a zwyčajnuju salomu. Praktyka štodziennaha žyćcia pačvierdziła heta na celaj linii. Sienakosy adnak padaŭnamu pačynajuca ŭ nas nie raniej pałovy m-ca lipnia, zamieść kab užo ŭ 25-tych dnioch červienia być skončanyimi. Škody z hetaha zrazumielyja, choć na pieršy pohlad i nia tak užo vidavočnyja. Hdzie pryčyna hetaha?

Naš ziemlarob zwyčajna nie ahladajecca na cennuju atavu i vartaść urađaju z sienažaciace-nivaje pavodle samaj tolki kolkasći sabranaha siena, nie zvažajućy na jahonuju jakaść. A tut jakraz i pryčyna zła, bo pieratrymlivajućy siena na pni, „kab bolš narasło“, ziemlarob naš jaho pierašpielivaje i źbiraje likam padčas moža i bolš, ale jakaściu zašiody mienš: zamieść siena źbi-raje salomu. Aprača taho. ściahujućy z pieršaj kašboj, tracićca čas i mahčymaść atavy, jakaja nia maje užo času ani na rost, ani tymbolš na naležnaje vysušaćcie. A znača i tut strata.

Usio heta lažyć u istocie samaj travy, jakaja spażyŭnyja sučasćki zatrymlivaje ŭ sabie najdaŭšej da času, kali začvije i tamu siena sko-šanaje da hetaj pary maje vysokuju karmovuju vartaść. Z tym adnak mamentam, jak trava pieračvije i paćnie nalivacca, usie spażyŭnyja su-časćki adchodziać u ziernie, karmovaja vartaść jakoha adnak żyviołu minaje: heta ziernie abo vylušćycca i prapadzie, abo papaŭšysia ŭ straŭ-lajućy aparat żyviołu, taksama prachodzić im biazśledna, bo nia moža być razžavanym. Dzieła hetaha pozna košanaje siena nia maje ani svajej pieršapačatnaj vartaści, jakaja užo zmahazynava-na ŭ ziarniatach, — ani druharodnaj, bo hetyja spażyŭnyja mahazyny (ziarniaty) dla żyviołu nie-dastupny. Poŭnuju spażyŭnuju vartaść siena možna zachavać tolki tady, kali jano kosicca naj-paźniej u čas začvitańnia bolšaści travaŭ na da-naj sienažaci.

Poznaja kašba aprača taho škodna i tamu jašče, što daje mahčymaść samazasiavańniu ūsia-kaha sienažatnaha lichaziella i vyradžaje najlep-šyja travy na sienažaci. Navukaj dakazana, što najlepšaja sienažac ździčeje, kali 1-2 razy da-puścić da vyspieleńnia rastućych na jej travaŭ. Dobra treba ab hetym pamiatuć.

Dalej, važnaj i cikavaj spravy jość vyka-rystańnie atavy. I tut poznaja kašba vielmi škod-zić, bo rost atavy zaležnym jość ad taho, ci papieredniaja kašba była praviedzienu ŭ paru, ci nie. U pieršym выпадку pry przyziemnych čas-ciach aržyšča astajecca svajho rodu żyćciadaj-ny mahazyn, z jakoha atava čerpaje siłu i chut-ka bujna ūzrastaje. Kali-ž papieredniaja kašba była spoźnienaj, dyk uspomnieny „mahazyn“ by-vaie užo pustym — zapasy adyjšli ŭ ziernie — i atava raście vielmi pamalu i daje biedny ūkos.

Hetak mścićca spoźnienaja pieršaja kašba nia tolki sama na sabie, ale i na atavie. Dzieła taho rana treba viasnoj užo zapuskać sienažac raści i rana jaje kasić. Prynukuje da hetaha užo samaja pahoda, jakaja tryvaje zwyčajna da času letniaha soncazvarotu, h. zn. da 21 červienia.

inż. A. K.

Naša pošta.

Koko Wieršy źmieścim, dziakujem. U „Śl. Mol.“ pieradali. U Latvii hazety nia čuwać, vychodziła padčas vybaraŭ u samaŭrady.

Pał. Aleksa. Sceničny tvor prahledzim, kali padojdzie da druku—nadrukujem. Piśma ŭ „Śl. Mol.“ u kanvercie nia było.

Jermaku. Žyććie, aplacie i reštu pryšlicie. Špaku. Dziakujem, karystajem. Piśmo ŭ Instytut pieradali.

Wišnie ŭcu. Atrymali, dziakujem, skarystajem. P. Łastaŭka. Dziakujem. „Praŭda“ stala nia vychodzić, bo heta adnadnioŭka. Vychodzić časopić bie-laruskaj moładzi „Шлях Моладзі“ — Wilnia, Zawalnaja 6—10 i „Chryščianskaja Dumka“ — Wilnia, ul. św. Mika-laja 8, redaktor ks. Stankievič.

Bartašewiču. Dobra, što praścierahli nas. Bu-dziem wiedać, što zrabić.

Chrapanu. Ab hetaj sprawie pastarajemsia kali niebudź napisać u hazecie.

Danas pišuć.

KRYZIS.

Nawahradčyna. Ciažka żywiecca našamu sielaninu ŭ ciapierašnim časie. Pašla doŭhaj zi-my nastupiła biednaja wiasna. Zarabotkaŭ nidzie nijakich, pradawać nia ma čaho, dyk toje za biaz-cen idzie, a padatki placić treba. Adkul brać hrošy — nichto nia pytaie, a tolki panukiwaje — dawaj.

Prad wybarami ŭ Sojm „apiakuny“ abiaca-li zrabić celyja banki dla sialan z tannym i doŭ-ha-terminowym kredytem, a ciapiet tyja-ž samy-ja ludzi kažuć, što ŭ „skarbie niema pieniendzy“ — „tšeba prendzej sciongać podatki.“ A dzie brać hrošy na padatki, jany užo nia radziać, usie swaje parady wykazali prad wybarami.

Aprača ciažaru padatkowaha, pryciskaje wlosku i ūpadak haspadarčy. Sialanie nia maju-ćyja nasieńnia zwaračwalisia da Kasy Komun-al-naj z prošbaj sieŭnaj pazyčki, ale hetaja kasa zamieść pazyčki dała biezterminowyja i biazplat-nyja abiakanki. U sakawiku abiacała pazyčku na krasawik, u krasawiku na trawień, pašla na čer-wień i h. d. Handal taksama śmiešna wyhladaje. Nawahradzki „Syndykat Rolničy“ śpiarša abja-wiŭ, što za kormlenyja świni za kilahram żywoj wahi budzie placić 1 zł. 40 hr. Pieršy transport placiŭ hetuju canu, a dalej pačaŭ apuskać canu ūsio niżej i dawioŭ aź da 80 hroš. za kilahram.

A hetamu ūsiamu winawaty kryzys, — kažuć „apiakuny“ našym sialanam.

DZIŪNAJA PRAŚWIETA.

Krucilawičy. Dwareckaj hm. U nas choć i ūsie čyściusieńkija biełarusy, ale škola ūrada-waja dla dziaciej dyk polskaja. Wučyciel školy taksama palak i dobry arhanizatar „Stšelca.“ Jasna, što dziaciej biełaruskich wučyć papolsku reč nia lohka i nawučyć ich adrazu na palakoŭ badać niemahčyma, dyk „naš“ wučyciel na ich tak mocna nie nalahaje. Ale zatoje padrostkaŭ dyk wielmi sprytna zamaniwaje ŭ „Stšelca.“ Ku-piŭ rahatyja šapački z arłami i inšyja blašački i abčapiŭši imi chłapčukoŭ demanstruje prad biełarusami polščynu. Što praŭda, dyk slabaja heta polščyna, bo chłapčuki i haworać pabiełar-usku i piajuć biełaruskija pieśni, a bliskućyja huziki nosiać, bo wiedama dzieci. Da dušy mo-ladzi polščyna nia kleicca, bo jana akružana z usich bakoŭ swaim rodnym, biełaruskim. Ško-da hetaj moładzi, što jaje niaświedamaść wyka-rystowujecca dzieła palityčnaj mety, marnujućy joj maładyja hady dziciačaj zabaŭkaj. Ci nia lepš i nie karyśniej bylo-b dla kabaŭ i dla samoj moładzi arhanizawać jaje ŭ naturalnyja dla jaje biełaruskija kulturna-praświetnyja hurtki, jak Biel. Inst. Haspadarki i Kultury, i tam jaje praświačać.

J. Š—k.

ARHANIZACYJA PA ZAHADU.

Dwareckaja hm. Dnia 31 traŭnia s. h. kožny sołtys atrymaŭ z hminy zahad sklikać u hminu ūsich rezerwistaŭ 1890—1908 h. h. Lu-dzi zahad spoŭnili, sabralisia ŭ hminu i paču-li tam ad niej kaha pana nie ūradoŭca, što spa-trebiŭsia jamu „zwionzak rezerwistaŭ.“ Hety pan roznymi sposabami staraŭsia nahawaryć da he-taj arhanizacyi, ale z našych wajakoŭ ani adzin nie zapisaŭsia ŭ hetuju arhanizacyju. Hety pan abi-caŭ, što na „zwionzak“ spływuć adniekul i wia-likija dabradziejstwy, ale našy mužčyny rasku-miakaŭšy, da čaho ich hety pan choča nakłanić praz swoj „zwionzak“, pasłuchaŭšy plunuli i ra-zyjšlisia.

KAWALU PATREBNY DYPLOM.

Warakomščyna, Nawahradzkaha paw. U na-šaj wioscy jość 2 kawali i 1 stolar. Hetyja maj-stry—chłopczy maładyja i zajmajuca swaim ra-miasłom żywucy pry haspadarčy. Palicyja napi-sała pratakół na hetych maładych ramieślenikaŭ, što jany nia majuć „žemieślničych kart“, a sta-rastwa aštrafawała ich pa 15 zł. Jany padali ta-dy swajo apraŭdańnie. Zamieść apraŭdacca, atry-mali „ożeczenie karne“ pa 20 zł. Wot i wučysia ramiasła. U nas specyjalnych szkołaŭ ramieśle-nych niama, jakija-b mahli wydawać „dyplomy.“

Špak.

PIERAŁOM.

Sparuny, Brasłaŭskaha paw. U niadzielu 17 traŭnia s. h. u našaj wioscy (12 wiorst ad

Brasława) staŭsia pierałom, bo rabiłasia niešta nowaje ŭ duśach našych ludziej, asabliwa ŭ mo-ladzi. I sapraŭdy, u Sparunach bylo niešta no-waje, bo adusiul pačali zjażdżacca ŭ našu wios-ku pačuŭšy, što budzie biełaruskaje pradstaŭleń-nie. Tak, u nas bylo heta nowaje, bo jašče pier-šy raz adbyłsia biełaruskaje pradstaŭleńnie, ja-koje naładziła biełaruskaja Šaŭlanskaja škola Biel. Inst. Hasp. i Kult.

Prad pačatkam pradstaŭleńnia zjawiŭsia sołtys i zahadaŭ, kab išli na referat u polskuju školu, na jaki kliča polskaja wučycielka. Ale soł-tysawaha zahadu nichto nie pasłuchaŭ. Pašli tol-ki dwa ci try sałamiannyja palaki, jakija skora wiarnulisia na pradstaŭleńnie, aburajućysia na polskuju wučycielku.

Pačaloŭsia pradstaŭleńnie, zapanawała cišy-nia. Ni z siaho ni z taho dwa maskalki pačali awanturu i pačuŭsia streł. Prysutny palicejski awanturnikaŭ ūsmiryŭ, adabraŭ aružžja i dastawiŭ awanturnikaŭ na pastarunak palicyi. Spektakl u poŭnym ładzie dajšoŭ da kanca. Prysutnyja zdawolenyja z spektaklu z abureńniem u sercy na awanturnikaŭ i maralnych winoŭnikaŭ awan-tury razyjšlisia spakojna, chto kudy.

Hety awanturny streł uskałychnuŭ dušoj našaj moładzi, bo jon nia byŭ niaświedamy, i zahartawaŭ moładz da pracy na rodnaj niwie biełaruskaj, dzieła dabra swajej bačkaŭščyny.

At.

KAMEDYJANT.

w. Špiahlica, Wialejskaha pawietu. Jašče prošaj wosieni ŭ našym dwary zjawiŭsia nowy ūpraŭlajućy, rodak z Polšcy.

Biada była-b nie wialikaja, kab hety pan haspadaryŭ tolki ŭ dwary, ale zachaciełasia jamu pakazać swajo ūładu i ŭ našaj wioscy.

A bylo heta tak:

Na darozie da našaha wiaskowaha pašbi-šča jość panski les. Prawy na prahon praz hety les skaciny na swajo pašbišča wioska mieła zdaŭna, dy i sud paru hadoŭ tamu hetyja prawy paćwierdziŭ. Ale ūpraŭlajućy zadumaŭ sioleta hetaje prawa adabrać ad wioski. Na pieršy dzień Siomuchi, kali pastyr prahaniaŭ skacinu praz brod u les, kab hnać dalej na wiaskowaje paš-bišča, — pryjechaŭ konna padchmieleny ūpraŭ-lajućy i pačaŭ stralać z rawolwaru i tuzać za hruzdi pastyry, za toje, što toj hnaŭ praz les żyviołu. Pašla hetaha pryjechaŭ u wiosku i pa-čaŭ strašyć sialan sudom, ale našy wiaskoŭcy paśmiałalisia tolki z jaho strachaŭ i robiac swa-jo dalej. I tak „adważnaje“ wystupleńnie natrapila na mocny adpor.

Wiaskowy

SPEKTAKL-WIEČARVNA.

w. Juški, Wil. Trockaha pawietu. Dnia 25.V. na 2-hi dzień Siomuchi ŭ našaj wioscy adby-łsia biełaruskaje pradstaŭleńnie, ładžanaje na-šym Hurtkom B. I. H. i K. Narodu bylo mnoha, nawat z dalokich wakolic — za 10 wiorst i bolš. Pašla pradstaŭleńnia prapijalii niekalki biełarus-kich pieśniaŭ. J. Jarmałkowič u karotkich sła-wach wyraziŭ prysutnym padziaku za ūšanawań-nie kulturnaha wiečaru. Na zakančenie adbył-sia skoki i hulni, padčas jakich byŭ apiakunom dziadźka J. Fiedarowič, katoraha świedamaja mo-ladź šanuje i paważaje.

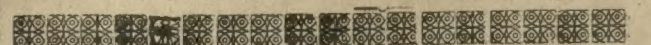
Prysutny.

CIAPIER HORA I BUDUČYNIA NIEWIASIO-LAJA.

Skirdzimy, Ašmianskaha paw. Ciažkaja sioletniaja wiasna, ale nia widać palohki i na wosień. Žyta wyparyŭ hruby słoj śniehu zimoj. Wiasnoj pabiwaŭ jašče hrad i nawalnyja daždzy. Zarabotkaŭ nidzie niama. Padatki nie žmianšajucca.

Ale ludzi našy nie ūpadajuć u pesymizm, bo nia wyhasła ŭ ich nadzieja na lepšaje. Daść Boh i hora minie, jak son, — kažuć sialanie. I sapraŭdy, treba wieryć u pieramohu dabra, a mocnaja wiera pamoža zmahacca z horam.

Wiaskowy biełarus.



Чытайце і нашайрайце

„Беларускую Крыніцу!“

